SUPPORT FOR M. GILBERT RANSON'S PROPOSAL RELATING TO THE GENERIC NAME "GRYPHAEA" LAMARCK, 1801 (CLASS PELECYPODA)

By A. CHAVAN
(*Thoiry, Ain, France*)

(Commission's reference Z.N.(S.)365)

(Extract from a letter dated 31st October 1951)

Referring, now, to your notice in the "Journal of Paleontology" (**25** (4), July 1951, p. 537) on *Gryphaea* Lamarck, 1801. I should willingly agree with its proposed suppression, validating *Gryphaea* of Lamarck, 1819. As pointed out by Dr. Ranson (1948, *Bull. Mus. Hist. nat. Paris* (2ème sér.) **20** (6) : 514-16), the list of species given by Lamarck in 1801 is evidently a provisional one, Lamarck himself indicating this in his book. As expressed by *Opinion* 79, Lamarck's "Système . . ." of 1801 is not acceptable as designation of type species. I should accept Children's designation (1823) of *G. angulata* and I wish to point out that, if such a suggestion is followed by the International Commission, *Gryphaea* will then become a much more useful name than if *G. arcuata* is selected, such a selection bringing drastic and perhaps useless changes in the generic allocation of a number of well-known species.

ON M. GILBERT RANSON'S PROPOSAL RELATING TO THE GENERIC NAME "GRYPHAEA" LAMARCK, 1801 (CLASS PELECYPODA)

By G. MERMOD
(*Bureau de Malacologie, Muséum d'Histoire Naturelle, Genève*)

(Commission's reference Z.N.(S.)365)

(Letter dated 17th January 1952)

Au sujet du nom à adopter pour ce que Lamarck a appelé *Gryphaea angulata*, il me semble absolument certain que Lamarck en 1801 (*Système des Animaux sans Vertèbres*, page 398) a eu l'intention de créer le genre *Gryphaea* avec l'espèce *Gryphaea angulata* Lamarck comme l'espèce type.

Si, en 1801, l'espèce n'a pas été définie dans ses caractéres spécifiques, c'est que le plan de l'ouvrage était de publier un *Genera* ou il ne pouvait pas y avoir de place pour des diagnoses spécifiques. Lamarck signale son intention de publier un tableau général avec les diagnoses de toutes les espèces a lui connues (p. 399 Nota, loc. cit., 1801).

En tout cas, en 1819 (*Histoire des Animaux sans Vertèbres*, vol. 6, p. 197) on remarque que la caractéristique du genre *Gryphaea* est presque mot pour mot la même que celle de 1801 et c'est de nouveau la seule espèce vivante, *Gryphaea angulata*, qui est citée et caractérisée spécifiquement la première en liste.

Il me semble qu'il n'y a aucun avantage à remplacer *Gryphaea*, nom valable, utilisé depuis 1801 ou en tout cas 1819 par le nom *Crassostrea* Sacco, 1897.

Le Musée de Genève possède un exemplaire de *Gryphaea angulata*. Il n'est pas certain qu'il ait été en mains de Lamarck, car celui-ci cite un exemplaire de 100 mm. de long alors que le nôtre n'en mesure que 90. Mais en tout cas notre coquille est celle qui fut figurée par Delessert (1841, *Recueil de Coquilles de Lamarck*, pl. 20, fig. 3).